

A-2401-8/2019

Lublin, 5 kwietnia 2019 roku

## **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dot. przetargu nieograniczonego trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawa zestawu komputerowego, laptopa i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie

Część I – Zestaw komputerowy do archiwizacji, analizy i obróbki danych – 1 szt.

**Część II – Laptop 15,6” z oprogramowaniem – 1 szt.**

**Część III – Akcesoria komputerowe - Pamięć przenośna – 1 szt.**

Część IV – Akcesoria komputerowe - Karta microSD z Adaptrem – 1 szt.

Część V – Akcesoria komputerowe - Dysk wewnętrzny SSD 250 – 10 szt.

Część VI – Akcesoria komputerowe - Dysk wewnętrzny SSD 500 – 5 szt.

Część VII – Akcesoria komputerowe - Dysk wewnętrzny HDD 1 TB – 10 szt.

Działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający - Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia:

1/ Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**CZĘŚĆ 2 – Laptop 15,6” z oprogramowaniem – 1 szt.**

**Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:**

**POMAREX Komputery  
Andrzej Pomarański  
ul. Nadbystrzycka 11  
20-618 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożyło czterech Wykonawców. W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24 aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

**Zbiorcze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.**



Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Cena ofertowa (brutto):	Kryterium jakościowe „Dysk twardy”:	Kryterium jakościowe „Gwarancja”:	Łączna punktacja:
1.	ARRIS Tomasz Stolarek ul. Polna 21 24-100 Puławy	58,25	20,00	20,00	<b>98,25</b>
3.	PRO-COM Mariusz Faron ul. Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	56,38	20,00	20,00	<b>96,38</b>
4.	POMAREX Komputery Andrzej Pomarański ul. Nadbystrzycka 11 20-618 Lublin	60,00	20,00	20,00	<b>100,00</b>
5.	Reset-PC Wojciech Kondratowicz- Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna 20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 6	59,33	20,00	20,00	<b>99,33</b>

### **CZĘŚĆ 3 – Akcesoria komputerowe - Pamięć przenośna – 1 szt.**

#### **Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:**

**IT King Sp. z o.o.  
ul. Jana Pawła II 7/12  
55-011 Siechnice**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Ofertę złożyło pięciu Wykonawców. W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24 aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

#### **Zbiornicze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.**

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Cena ofertowa (brutto):	Kryterium jakościowe „Oprogramowanie”:	Kryterium jakościowe „Gwarancja”:	Łączna punktacja:
1.	ARRIS Tomasz Stolarek ul. Polna 21 24-100 Puławy	57,57	20,00	20,00	<b>97,57</b>
2.	IT King Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 7/12 55-011 Siechnice	60,00	20,00	20,00	<b>100,00</b>
3.	PRO-COM Mariusz Faron ul. Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	55,07	20,00	20,00	<b>95,07</b>
4.	POMAREX Komputery Andrzej Pomarański ul. Nadbystrzycka 11 20-618 Lublin	55,66	20,00	20,00	<b>95,66</b>
5.	Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna 20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 6	56,26	20,00	20,00	<b>96,26</b>



W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dopuszczał i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 i 6), nie dokonał także unieważnienia postępowania (art. 92 ust. 1 pkt 7)

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawiński*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński

