

A-2401-47/2021
dot.cz.1-3

Lublin, dnia 22.11.2021 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa zestawu komputerowego, macierzy dyskowej i zestawu do archiwizacji danych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 3 części

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

W części 1 niniejszego postępowania – Macierz dyskowa – 1 sztuka:

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

AT COMPUTERS S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski
ul. Kostrzewskiego 16
62-010 Pobiedziska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium CENA	Punkty w kryterium: „Jakość 1”	Punkty w kryterium: „Okres gwarancji”	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	TEWA IT S.C. Ul. Jana Sawy 2 20-632 LUBLIN	59,65	0,00	0,00	59,65
2.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	51,11	30,00	10,00	91,11
3.	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Zielony Las 8/2 03-985 Warszawa	47,35	30,00	10,00	87,35
4.	<u>AT COMPUTERS S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska</u>	<u>60,00</u>	<u>30,00</u>	<u>10,00</u>	<u>100</u>

5.	Kompas Wójcik, Pastusiak Sp.j. ul. Długa 5 20-346 Lublin	42,28	30,00	0,00	72,28
6.	SI4IT Sp. z o.o. Ul. Uczniowska 23A 52-222 Wrocław	52,90	30,00	10,00	92,90

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu złożono łącznie 6 ofert przez 6 wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 niniejszego postępowania – zestaw komputerowy – 1 zestaw:

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j.
ul. Ochotnicza 6
20-012 Lublin

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium CENA	Punkty w kryterium: „Jakość 1”	Punkty w kryterium: „Okres gwarancji”	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	TEWA IT S.C. Ul. Jana Sawy 2 20-632 LUBLIN	58,14	20,00	20,00	98,14
2.	<u>RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</u>	<u>60,00</u>	<u>20,00</u>	<u>20,00</u>	<u>100</u>

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza

oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty przez 2 wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 niniejszego postępowania – zestaw do archiwizacji danych wraz z dyskami do archiwizowania – 1 zestaw :

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

AT COMPUTERS S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski
 ul. Kostrzewskiego 16
 62-010 Pobiedziska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium CENA	Punkty w kryterium: „Jakość 1”	Punkty w kryterium: „Okres gwarancji”	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	TEWA IT S.C. Ul. Jana Sawy 2 20-632 LUBLIN	60,00	0,00	0,00	60,00
2.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	52,52	20,00	20,00	92,52
3.	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Zielony Las 8/2 03-985 Warszawa	48,97	20,00	20,00	88,97
4.	<u>AT COMPUTERS S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska</u>	<u>59,80</u>	<u>20,00</u>	<u>20,00</u>	<u>99,80</u>
5.	Kompas Wójcik, Pastusiak Sp.j. ul. Długa 5 20-346 Lublin	50,51	20,00	0,00	70,51



6.	SI4IT Sp. z o.o. Ul. Uczniowska 23A 52-222 Wrocław	54,73	20,00	20,00	94,73
----	--	-------	-------	-------	-------

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu złożono łącznie 6 ofert przez 6 wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN