

A-2401-18/2021
dot. części: 1 i 3

Lublin, dnia 24.06.2021 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Sukcesywna dostawa odczynników chemicznych i laboratoryjnych materiałów zużywalnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, niniejszym informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie:**

Części 1: Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych według katalogu SSIBIo lub równoważny

Części 3: Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu Roche lub równoważny

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Część 1:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części 1 jest art. 255 pkt 1 ustawy PZP, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.*

Podstawę faktyczną unieważnienia postępowania stanowi fakt niezłożenia w części 1 żadnej oferty.

Część 3:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części 3 jest art. 255 pkt 2 ustawy PZP, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

W części 3 niniejszego postępowania wpłynęła jedna oferta. Oferta Wykonawcy została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP. Odrzucenie jedynej oferty podyktowane było faktem, iż Wykonawca nie opatrzył oferty żadnymi podpisami wymaganymi ustawą PZP (tj. podpisem kwalifikowalnym, osobistym lub zaufanym). Zgodnie z rozdziałem VII ust. 1 SWZ na ofertę składają się Formularz ofertowy oraz Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia, wypełnione według Załączników do SWZ. Choć Wykonawca złożył dokumenty składające się na ofertę (ściślej mówiąc ich ręcznie podpisany skan) to zrobił to w formie niezgodnej z ustawą PZP. Zgodnie bowiem z art. 63 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W myśl art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.

Tym samym, ze względu na złożenie oferty niepodpisanej, jest ona nieważna w świetle Kodeksu cywilnego oraz ustawy PZP i jako taka musi zostać odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP, a w konsekwencji postępowanie w części 3 musi zostać unieważnione wobec braku złożenia ofert niepodlegających odrzuceniu.

Kierownik Zamawiającego

DYREKTOR
Stocum
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN