

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dot. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę wyposażenia (oprogramowania komputerowego, akcesoriów komputerowych, jednostki sterującej i laptopa) do Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie

- Część I – Oprogramowanie do analiz statystycznych – 1 szt.
- Część II – Zaawansowany program do składu publikacji – 1 szt.
- Część – III – Oprogramowanie do analiz przestrzenno – spektralnych – 1 szt.
- Część – IV – Oprogramowanie do graficznej analizy danych doświadczalnych – 3 szt.
- Część – V – Pakiet oprogramowania biurowego (wersja edukacyjna) – 4 szt.
- Część – VI – Akcesoria komputerowe „A”
- Część – VII – Akcesoria komputerowe „B”
- Część – VIII – Dysk zewnętrzny USB 3.0 – 5 szt.
- Część – IX – Interfejs SC-USB – 1 szt.
- Część – X – Laptop ze stacją dokującą – 1 szt.
- Część – XI – Jednostka sterująca – 1 szt.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

I. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), dalej jako: ustawa pzp, w odpowiedzi na wnioski przekazuje ich treść wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

„dotyczy części 4 - Oprogramowanie do graficznej analizy danych doświadczalnych.

W opisie oprogramowania zamieścili Państwo informację dot. polskiej dokumentacji w postaci obszernego podręcznika użytkownika. Producent oprogramowania oferuje wyłącznie dokumentację w wersji elektronicznej (w pdf), w języku angielskim. Czy dopuszczają Państwo dostawę oprogramowania wraz z pełną dokumentacją producenta w wersji elektronicznej?

Przyczyną tej prośby jest wyłączność dystrybucji w Polsce na polską książkę zamieszczoną w opisie przez jedną z firm, co automatycznie stawia ją w bardzo uprzywilejowanej pozycji w niniejszym przetargu, a Państwa pozbawiać może możliwości otrzymania najniższych cen ofertowych.”

Odpowiedź i zmiana SIWZ:

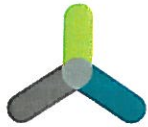
Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę. W związku z powyższym zmienia w ww. zakresie opis przedmiotu zamówienia w części 4 w następujący sposób:

BYŁO:

Inne	Polska dokumentacja w postaci obszernego podręcznika użytkownika
------	--

JEST:

Inne	Polska lub angielska dokumentacja w postaci obszernego podręcznika użytkownika lub wersja PDF
------	---



W świetle wprowadzonych zmian w opisie minimalnych wymagań dla części IV „Oprogramowanie do graficznej analizy danych doświadczalnych – 3 szt.” Zamawiający uzna za spełniający dostawę ww. oprogramowania z polską lub angielską dokumentacją w postaci obszernego podręcznika użytkownika lub wersją PDF

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy pzp dokonuje zmiany SIWZ poprzez nadanie brzmienia w części IV „Inne” „Polska lub angielska dokumentacja w postaci obszernego podręcznika użytkownika lub wersją PDF”

Pytanie 2:

Dot. części III – Załącznik nr 5 C do SIWZ „Oprogramowanie do analiz przestrzenno – spektralnych – 1 szt.”

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający utożsamia gwarancję o której mowa w par. 3 projektu umowy ze wsparciem technicznym? Wykonawca prosi o doprecyzowanie powyższego z uwagi na to, że w projekcie umowy Zamawiający posługuje się pojęciem gwarancji jednakże w par. 3 ust. 1 projekt Umowy, Zamawiający wskazał, iż okres gwarancji ma być wskazany w ofercie, tymczasem w ofercie nie ma mowy o gwarancji a jest odwołanie do pojęcia jakim jest wsparcie techniczne. W związku z powyższym prosba o doprecyzowanie”

Odpowiedź i zmiana SIWZ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie utożsamia pojęcia gwarancji, o której mowa w par. 3 projektu umowy ze wsparciem technicznym.

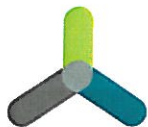
W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy pzp dokonuje zmiany w SIWZ poprzez dodanie do Opisu przedmiotu zamówienia dot. części III „Oprogramowanie do analiz przestrzenno-spektralnych – 1 szt.” wymagania minimalnego „Gwarancja – 12 miesięcy”

Pytanie 3:

„Wykonawca wnosi o wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi na podstawie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego. Swoją prośbę Wykonawca uzasadnia faktem, iż Umowa licencyjna producenta oprogramowania którego dystrybutorem jest Wykonawca nie przewiduje rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wzoru umowy w wersji proponowanej przez Wykonawcę. Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca polemizuje tu z treścią projektu umowy – załącznika do SIWZ i formułuje postulaty zmian jednoznacznych uregulowań, co nie ma oparcia w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym Wykonawca nie oczekuje wyjaśnień treści SIWZ (projektu umowy), które w istocie nie budzą jego wątpliwości, lecz jej zmian w pożądanym przez siebie zakresie. Takie działanie Wykonawcy nie znajduje oparcia w art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, który odnosi się tylko do wyjaśniania treści SIWZ. W szczególności tryb zapytań nie może służyć zgłaszaniu zarzutów pod adresem SIWZ lub żądaniu jej zmiany (por. S. Babiarczyk, Z. Czarnik, P. Janda, P. Pełczyński, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010, s. 275 – 276).



Pytanie 4:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie z par. 5 ust. 1 pkt) b, ponadto Wykonawca wnosi o modyfikację par. 5 ust. 3 poprzez nadanie mu brzmienia w następujący sposób:

Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu Cywilnego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania nie przekroczy wysokości 50% wynagrodzenia o którym mowa w par. 4 ust. W projekcie Umowy.

Wykonawca uzasadnia swoją prośbę tym, iż nie zostały przewidziane jakiegokolwiek kary umowne przysługujące Wykonawcy. Ponadto należy podkreślić, że rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współzycia społecznego, której skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ i art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wzoru umowy w wersji proponowanej przez Wykonawcę. Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca polemizuje tu z treścią projektu umowy – załącznika do SIWZ i formuluje postulaty zmian jednoznacznych uregulowań, co nie ma oparcia w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym Wykonawca nie oczekuje wyjaśnień treści SIWZ (projektu umowy), które w istocie nie budzą jego wątpliwości, lecz jej zmian w pożądanym przez siebie zakresie. Takie działanie Wykonawcy nie znajduje oparcia w art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, który odnosi się tylko do wyjaśniania treści SIWZ. W szczególności tryb zapytań nie może służyć zgłaszaniu zarzutów pod adresem SIWZ lub żądaniu jej zmiany (por. S. Babiarsz, Z. Czarnik, P. Janda, P. Pelczyński, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010, s. 275 – 276).

Pytanie 5:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie na jakich warunkach będzie odbywać się pogwarancyjny serwis odpłatny o którym mowa w par. 3 ust. 12 projektu Umowy. Dodatkowo Wykonawca prosi o wskazanie czy ww. serwis będzie płatny oddzielnie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni pogwarancyjny serwis odpłatny, co należy rozumieć w ten sposób, że przedmiotowa usługa jest zapewniona przez Wykonawcę. Serwis, o którym mowa jest odpłatny przy zastosowaniu średnich cen z rynku polskiego.

Pytanie 6:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o uściślenie opisu 3 części zamówienia. Zamawiający wskazuje, że oprogramowanie „powinno posiadać przyjazne środowisko programistyczne IDL” oraz mieć „możliwość rozbudowywania o własne procesy przetwarzania obrazów”. Czy ten zapis należy rozumieć jako możliwość rozszerzenia w przyszłości oprogramowania o taką funkcjonalność (dodatkowy moduł), czy Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania zawierającego ten dodatkowy moduł do programowania procesów przetwarzania obrazów?”

Odpowiedź:



Zapis "powinno posiadać przyjazne środowisko programistyczne", oraz mieć "możliwość rozbudowania o własne procesy przetwarzania obrazów" należy rozumieć jako możliwość rozszerzenia w przyszłości oprogramowania o taką funkcjonalność (dodatkowy modul).

Jednocześnie Zamawiający odsyła do ujednoliconych dla części IV: Załączników nr 1 D Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia i Załączników nr 6 D – Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych (część IV) do SIWZ i dla części III: Załączników nr 1 C Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia i Załączników nr 6 C – Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych (część III) do SIWZ.

II. Zamawiający na podstawie art. 12 a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 28 marca 2017 r. do godziny 12:00.

W związku z powyższym zmianie ulega również:

Rozdział

„11.2. pkt 1) Termin składania ofert.

1. Termin składania ofert upływa w dniu 28 marca 2017 r. o godz. 12:00.”

„11.3. pkt 2) Otwarcie ofert.

2) Otwarcie ofert jest jawne i odbędzie się w dniu 28 marca 2017 r. o godz. 12:15 w siedzibie Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, ul. Doświadczalna 4, pok. Nr 6 (sala seminaryjna).”

III. Jednocześnie, w związku z modyfikacją SIWZ w w/w zakresie, Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Prosimy o uwzględnienie tego faktu w przygotowywanych ofertach.

W pozostałym zakresie treść specyfikacji pozostaje bez zmian.

IV. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie.

Zamawiający wymaga potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma
poprzez odesłanie treści jego ostatniej strony
wraz z pieczętką imienną i podpisem, na nr faksu: 81 744 50 67

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawski
prof. dr hab. Cezary Stawiński