

**A-2401-15/2021**  
dot. części: 1-3, 5-7

Lublin, dnia 09.06.2021 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa odczynników chemicznych, laboratoryjnych materiałów zużywalnych i drobnego sprzętu laboratoryjnego na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 7 części**

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyzpozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-3, 5-7 niniejszego zamówienia, podając poniżej wymagane informacje.

**W części nr 1 - Dostawa pipet, kuwety spektrofotometrycznej, filtrów, rękawic, korków, parafilmu, końcówek do pipet i dozownika butelkowego wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**Nr oferty: 0314/A-2401-15/2021**

Alfachem Sp. z o.o.  
ul. Unii Lubelskiej 3  
61-249 Poznań, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	5 155,89 PLN
Termin dostawy	10,00

### **Uzasadnienie wyboru dla części 1:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 1 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono 3 oferty. 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy. z powodu niezgodności oferty z przepisami ustawy i jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów.

Pozostałe 2 oferty zostały złożone przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 2 - Dostawa roztworów: do wypełniania elektrody pH, kalibracyjnych pH i do czyszczenia elektrod wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**Nr oferty: 0314/A-2401-15/2021**

Alfachem Sp. z o.o.  
ul. Unii Lubelskiej 3  
61-249 Poznań, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	365,31 PLN
Termin dostawy	10,00

**Uzasadnienie wyboru dla części 2:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający, w odniesieniu do części 2 zamówienia, wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 3 - Dostawa odczynnika chlorek 2,3,5-trifenyloctanowy (TTC) wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**1. Nr oferty: 0307/A-2401-15/2021**

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.  
ul. Polna 21  
87-100 Toruń, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	861,00 PLN
Termin dostawy	10,00

**Uzasadnienie wyboru dla części 3:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 3 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

Oferty w powyższej części zostały złożone przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 5 - Dostawa łaźni wodnej wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**Nr oferty: 0303/A-2401-15/2021**

Danlab Danuta Katryńska  
ul. Handlowa 6a

15-399 Białystok, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	3 191,85 PLN
Okres gwarancji	24,00

#### **Uzasadnienie wyboru dla części 5:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 5 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono 3 oferty. 2 oferty zostały odrzucone. Jedna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, natomiast druga na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy.

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie została ujęta w rankingu oceny ofert.

#### **W części nr 6 - Dostawa miernika wielofunkcyjnego wraz z wyposażeniem wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

#### **Nr oferty: 0313/A-2401-15/2021**

MERAZET Spółka Akcyjna  
ul. J.Krauthofera 36  
60-203 Poznań, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	8 634,60 PLN
Okres gwarancji	24,00

#### **Uzasadnienie wyboru dla części 6:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 6 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono 4 oferty, przy czym 1 oferta została odrzucona 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy. z powodu niezgodności oferty z przepisami ustawy i jej nieważności na podstawie odrębnych przepisów.

Pozostałe oferty zostały złożone przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 7 - Dostawa Polichlorku winylu, nieplastyfikowanego (UPVC), proszek, średnica ziaren max 250 mikrometrów, opakowanie 1000g według katalogu Merck lub równoważny wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**1. Nr oferty: 0307/A-2401-15/2021**

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.

ul. Polna 21

87-100 Toruń, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	1 353,00 PLN
Termin dostawy	20,00

**Uzasadnienie wyboru dla części 7:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 7 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**Dane Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:**

Nr części	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	cena	Punkty w kryterium CENA	termin	Punkty w kryterium TERMIN DOSTAWY	okres gwarancji	Punkty w kryterium OKRES GWARANCJI	ŁĄCZNIE
1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica, Polska	8 479,02	<b>36,48</b>	14,00	<b>24,00</b>	-	-	<b>60,48</b>
	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań, Polska	5 155,89	<b>60,00</b>	10,00	<b>40,00</b>	-	-	<b>100,00</b>
	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3 73-110 STARGARD, Polska	oferta odrzucona						



2	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań, Polska	365,31	<b>60,00</b>	10,00	<b>40,00</b>	-	-	<b>100,00</b>
3	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń, Polska	861	<b>60,00</b>	10,00	<b>40,00</b>	-	-	<b>100,00</b>
	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań, Polska	1 537,50	<b>33,60</b>	10,00	<b>40,00</b>	-	-	<b>73,60</b>
4	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok, Polska	3 191,85	<b>60,00</b>	-	-	24,00	40,00	<b>100,00</b>
	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań, Polska	oferta odrzucona						
	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Zbigniew Bartczak ul. usługowa 3 73-110 STARGARD, Polska	oferta odrzucona						
6	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok, Polska	8 812,95	<b>53,55</b>	-	-	24,00	40,00	<b>93,55</b>
	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń, Polska	7 865,85	<b>60,00</b>	-	-	18,00	20,00	<b>80,00</b>
	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J.Krauthofera 36 60-203 Poznań, Polska	8 634,60	<b>54,66</b>	-	-	24,00	40,00	<b>94,66</b>
	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3 73-110 STARGARD, Polska	oferta odrzucona						
7	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń, Polska	1 353,00	<b>60,00</b>	20,00	<b>40,00</b>	-	-	<b>100,00</b>

Kierownik Zamawiającego,

**D Y R E K T O R**

prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN

