

A-2401-14/2020
dot. Części 2, 3, 4, 5, 7, 8

Lublin, dnia 15.05.2020 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ([Dz.U. z 2019 r. poz. 1843](#))

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Dostawa i aktualizacja oprogramowania oraz dostawa sprzętu komputerowego dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 8 części

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

W zakresie Części 1:

dokonano wyboru oferty w dniu 28 kwietnia 2020 roku (patrz. pismo z dn. 28.04.2020)

W zakresie Części 2:

GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkolen Sp. z o.o.
Al. Pokoju 29B/22-24
31-564 Kraków

W zakresie Części 3:

Oprogramowanie Naukowo-Techniczne sp. z o.o. sp.k.
ul. Pod Fortem 19
31-302 Kraków

W zakresie Części 4:

TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES
R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO
SPÓŁKA CYWILNA
ul. Jana Sawy 2
20-632 Lublin

W zakresie Części 5:

GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkolen Sp. z o.o.
Al. Pokoju 29B/22-24
31-564 Kraków

W zakresie Części 6:

Postępowanie w zakresie Części 6 zostało unieważnione (patrz pismo z dn. 28.04.2020)

W zakresie Części 7:

RESET-PC
W. Kondratowicz-Kucewicz
i A. Zams Sp.j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin

W zakresie Części 8:

TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES
R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO
SPÓŁKA CYWILNA
ul. Jana Sawy 2
20-632 Lublin



Punktacja ofert:

Nr zadania	Nazwa wykonawcy	Cena brutto - Punkty w kryterium CENA	Termin dostawy - Punkty w kryterium TERMIN DOSTAWY	Punkty w kryterium JAKOŚĆ	Suma punktów
Część 1	dokonano wyboru w dniu 28.04.2020				
Część 2	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkolen Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	3 221,37 zł - 60 pkt	10 dni - 40 pkt		100
Część 3	Oprogramowanie Naukowo-Techniczne sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Fortem 19 31-302 Kraków	9 835,70 zł - 60 pkt	14 dni - 25,45 pkt		85,45
Część 4	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	768,75 zł - 48,19 pkt	10 dni - 40 pkt		88,19
	TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA ul. Jana Sawy 2 20-632 Lublin	617,46 zł - 60 pkt	10 dni - 40 pkt		100
Część 5	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkolen Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	16 131,45 zł - 60 pkt	10 dni - 40 pkt		100
Część 6	część unieważniona				
Część 7	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	8 364,00 zł - 60 pkt	10 dni - 40 pkt		100
	Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	9 348,00 zł - 53,68 pkt	10 dni - 40 pkt		93,68
	TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA ul. Jana Sawy 2 20-632 Lublin	9741,60 zł - 51,52 pkt	10 dni - 40 pkt		91,52
Część 8	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp.j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	13 776,00 zł - 55,25 pkt		Jakosciowe 1 – procesor: TAK Jakościowe pozostałe : NIE - 20 pkt	75,25
	TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA ul. Jana Sawy 2 20-632 Lublin	12685,73 zł - 60 pkt		Jakosciowe 1 – procesor: TAK Jakościowe pozostałe : NIE - 20 pkt	80

Uzasadnienie wyboru:

W zakresie każdej z części dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. tej która uzyskała najwyższą liczbę punktów w odniesieniu do danej części - uwzględniając przyjęte w rozdziale XIII SIWZ kryteria oceny ofert i punktację dla każdego kryterium. Wybrane oferty zostały złożone przez Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału, nie podlegają wykluczeniu, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Z postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dopuszczał i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R

Stawiński

prof. dr hab. Cezary Stawiński,

czł. koresp. PAN

