

A-2401-66/2019

Lublin, 20.12.2019r.

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

### Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oraz aktualizację oprogramowania dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 5 części

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o wyborze oferty:

#### W zakresie zadania 1:

**Softnow Regina Kiluk**  
ul. Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa  
Cena: 937,26 zł

#### W zakresie zadania 2:

**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.**  
Al. Pokoju 29B/22-24, 31-564 Kraków  
Cena: 5 099,58 zł

#### W zakresie zadania 4:

**Softnow Regina Kiluk**  
ul. Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa  
Cena: 5 184,45 zł

#### Punktacja ofert:

Nr zadania	Nazwa wykonawcy	Punkty w kryterium CENA	Punkty w kryterium TERMIN DOSTAWY	Punkty w kryterium DŁUGOŚĆ LICENCJI I WSPARCIE TECHNICZNE	SUMA PUNKTÓW
Zadanie 1	<b>Softnow Regina Kiluk</b> Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa	60	20	0	<b>80</b>
Zadanie 1	<b>Paweł Owczarzak EUPOL</b> ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	32,40	20	0	<b>52,40</b>
Zadanie 2	<b>GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.</b> Al. Pokoju 29B/22-24, 31-564 Kraków	60	20	0	<b>80</b>
Zadanie 4	<b>Softnow Regina Kiluk</b> Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa	60	20	20	<b>100</b>

Uzasadnienie wyboru:

W zakresie zadania 1 – oferta uzyskała najwyższą sumę punktów w kryterium cena, termin dostawy oraz długość licencji i wsparcie techniczne.

W zakresie zadania 2 i 4 – została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Unieważnienie postępowania:

Postępowanie w zakresie zadań 3 i 5 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z 146 ust. 6 Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w SIWZ nie podał, w jakim terminie kończy się obecna licencja, a odnowienie/przedłużenie kontraktów serwisowych dla konkretnych licencji może się odbyć wyłącznie jako kontynuacja kontraktu zawartego z oryginalnie zakupowanymi licencjami. W związku z powyższym, Wykonawcy nie mogli w sposób prawidłowy złożyć oferty.

W ocenie Zamawiającego doszło do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób, który nie uwzględniał wszystkich okoliczności. Dodatkowo, wyżej wskazana wada postępowania ma charakter trwały, rzeczywiście wystąpiła i powoduje niemożliwość zawarcia ważnej umowy. Jakkolwiek ingerowanie w treść SIWZ, w opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału w postępowaniu lub kryteria oceny ofert po otwarciu ofert na gruncie ustawy Pzp jest niedozwolone. Znajduje to swoje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 grudnia 2014 r. (sygn. akt. KIO 263/15) zgodnie z którym, „ustalone przez zamawiającego wymagania SIWZ mogą być zmienione wyłącznie do terminu otwarcia ofert, po którym uprawnienie zamawiającego do kształtowania SIWZ wygasa (arg. z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp).

W świetle powyższego, należy unieważnić postępowanie z uwagi na to, iż wada, którą jest obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia oraz ma charakter trwały. W świetle istniejących postanowień SIWZ, Zamawiający nie jest w stanie ani wybrać oferty, która zaspokajałaby jego potrzeby, ani też nie jest w stanie rzetelnie porównać złożonych ofert.

Kierownik Zamawiającego,

Z-ca DYREKTORA  
d/s ADMINISTRACYJNO  
- EKONOMICZNYCH

*E. Bronisz*  
Emilia Bronisz