

A-2401-56/2021
dot.cz. 1, 2

Lublin, dnia 14.12.2021 r.

**INFORMACJA
 O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
**Dostawa laptopa z oprogramowaniem oraz drukarki atramentowej kolorowej z akcesoriami na rzecz
 Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części**

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1 i 2 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części nr 1 – „Laptop z oprogramowaniem – 1 szt.” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.
 ul. Ochotnicza 6
 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Jakość 1 – Dysk twardy	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Łącznie
0385/A-2401-56/2021	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. j.	60,00	20,00	20,00	100,00
0386/A-2401-56/2021	TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R.MIERZWA, T.MIERZWA, J.RAK, M.ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA	51,52	20,00	20,00	91,52

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 1 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

W części nr 2 – „Drukarka atramentowa kolorowa z akcesoriami – 1 szt.” Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.
 ul. Ochotnicza 6
 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Punkty w kryterium Wymagania dodatkowe 1 – oryginalny komplet zbiorników z atramentem tego samego producenta co drukarka	Łącznie
0385/A-2401-56/2021	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.	60,00	0,00	20,00	80,00
0386/A-2401-56/2021	TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R.MIERZWA, T.MIERZWA, J.RAK, M.ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA	59,67	0,00	20,00	79,67

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 2 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji

warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN

