

A-2401-18/2024  
 dot. cz. 1-12, 15, 17

Lublin, dnia 22.05.2024 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa odczynników i laboratoryjnych materiałów zużywalnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 17 części**

**Źródło finansowania:**

*Projekt pt. „Uprawy współrzędne roślin bobowatych i zbóż na rzecz zrównoważonego rolnictwa w Europie (Legume-cereal intercropping for sustainable agriculture across Europe)” (Akronim: LEGUMINOSE) (nr umowy: Project 101082289 - LEGUMINOSE) realizowanego w ramach Programu Horyzont Europa*

*Projekt pt. „Interakcje mikrolistków i mikrobiomów jako funkcjonalne regulatory ich jakości, odporności i trwałości – studium przypadku dla wybranych ziół (kolendra, bazylia) i warzyw (rzodkiewka, burak) w odpowiedzi na zmiany klimatu” (Akronim MICROGREENS) (nr projektu badawczego 2022/45/B/NZ9/04254) realizowanego w ramach konkursu OPUS-23 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki*

*Projekt pt. „Rola właściwości metabolicznych, morfologicznych i genetycznych grzybów Neosartorya spp. w kształtowaniu ich odporności na związki konserwujące, chemiczne oraz naturalne ekstrakty roślinne”. (Akronim NEOSARTORYA) (nr projektu 2020/39/O/NZ9/03421) realizowanego w ramach konkursu PRELUDIUM BIS-2 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

**W części 1 – Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu EURx wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

EURx Sp. z o.o.  
 ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	55,44	40,00	95,44
6	Idalia Ludwikowscy Sp. jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	-----		
12	<b>EURx Sp. z o.o.</b> <b>ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza

oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 2 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu POL-AURA lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Chemat Adam Taszner  
 Aleja Rzeczypospolitej 8, 80-369 Gdańsk, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	29,61	0,00	29,61
6	Idalia Ludwikowscy Sp. jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	57,29	22,86	80,15
13	POL-AURA Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg, Polska	60,00	0,00	60,00
<b>15</b>	<b>Chemat Adam Taszner Aleja Rzeczypospolitej 8, 80-369 Gdańsk, Polska</b>	<b>56,98</b>	<b>40,00</b>	<b>96,98</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono cztery oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.



**W części 3 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych według katalogu A.G.A. Analytical wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

BIONOVO Aneta Ludwig  
 ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
8	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dzierzby 17A, 02-836 Warszawa, Polska	49,64	40,00	89,64
<b>16</b>	<b>Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 4 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Merck, SigmaAldrich wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Merck Life Science Sp. z o.o.  
 ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	<b>Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 5 – Dostawa odczynników laboratoryjnych według katalogu CleanNA wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

A-Biotech Sp. z o.o.  
ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	<b>A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska</b>	<b>45,82</b>	<b>22,86</b>	<b>68,86</b>
16	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	0,00	60,00

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 6 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych i rękawic ochronnych według katalogu Bionovo lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**



BIONOVO Aneta Ludwig  
 ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	60,00	22,86	82,86
<b>16</b>	<b>BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska</b>	<b>58,61</b>	<b>28,57</b>	<b>87,18</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 7 – Dostawa laboratoryjnych materiałów zużywalnych według katalogu ThermoFisher wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Life Technologies Polska Sp. z o.o.  
 ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	40,69	34,29	74,98
<b>5</b>	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 8 – Dostawa odczynników chemicznych i laboratoryjnych materiałów zużywalnych według katalogu BIOMAXIMA wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

BioMaxima S.A.  
ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacją
1	<b>BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 8 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 9 – Dostawa laboratoryjnych materiałów zużywalnych według katalogu Polgen wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Polgen Machejko Spółka komandytowa  
ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska



Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacją
2	<b>Polgen Machejko Spółka komandytowa</b> ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska	60,00	40,00	100,00
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	30,28	0,00	30,28

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 9 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 10 – Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu MPBiomedicals wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

PROSPECTA Sp. z o.o.  
ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacją
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	37,40	0,00	37,40
6	Idalia Ludwikowscy Sp. jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	60,00	0,00	60,00
7	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk,	56,03	0,00	56,03



	Polska			
9	<b>PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa, Polska</b>	<b>53,60</b>	<b>40,00</b>	<b>93,60</b>
11	ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80- 376 Gdańsk, Polska	52,58	40,00	92,58
16	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	40,55	22,86	63,41

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 10 zamówienia złożono sześć ofert. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 11 – Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu Illumina wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

ANALITYK Ewa Kowalczyk  
ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9, 02-784 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
14	<b>ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9, 02-784 Warszawa, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.



Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 11 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 12 – Dostawa środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych według katalogu CHEMEA lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Idalia Ludwikowscy Sp. jawna  
ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	52,08	40,00	92,08
<b>6</b>	<b>Idalia Ludwikowscy Sp. jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska</b>	<b>58,11</b>	<b>40,00</b>	<b>98,11</b>
16	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	28,57	88,57

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 12 zamówienia złożono trzy oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 15 – Dostawa laboratoryjnych materiałów zużywalnych według katalogu Merck Millipore wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Merck Life Science Sp. z o.o.  
ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	<b>Merck Life Science Sp. z o.o.</b> <b>ul. Szelałowska 30, 61-626</b> <b>Poznań, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>
4	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	44,98	0,00	44,98
16	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	37,28	0,00	37,28

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 15 zamówienia złożono trzy oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 17 – Dostawa laboratoryjnych materiałów zużywalnych według katalogu GENOPLAST lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Genoplast Biotech S.A.  
ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
10	<b>Genoplast Biotech S.A.</b> <b>ul. Brzozowa 8, 83-200</b> <b>Rokocin, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza





oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 17 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*

*prof. dr hab. Cezary Stawiński,*  
*czł. koresp. PAN*

