

A-2401-9/2022

Lublin, dnia 01.03.2022 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa laptopów na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 3 części**

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1, 2 i 3 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

**W części nr 1 – „Laptop z oprogramowaniem 1 – 2 szt.”
Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6
20-012 Lublin, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	17 185,56 PLN
Rozszerzenie pamięci RAM	32 GB
Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	1000 GB

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena	Punkty w kryterium Cena	Rozszerzenie pamięci RAM	Punkty w kryterium „Rozszerzenie pamięci RAM”	Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	Punkty w kryterium „Rozszerzenie przestrzeni dyskowej”	Łącznie
0414/A-2401-9/2022	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.	17 185,56	60,00	32 GB	20,00	1000 GB	20,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 1 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

W części nr 2 – „Laptop z oprogramowaniem 2 – 1 szt.”

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.

ul. Ochotnicza 6

20-012 Lublin, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	22 287,60
Rozszerzenie pamięci RAM	64 GB
Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	2000 GB

Dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena	Punkty w kryterium Cena	Rozszerzenie pamięci RAM	Punkty w kryterium „Rozszerzenie pamięci RAM”	Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	Punkty w kryterium „Rozszerzenie przestrzeni dyskowej”	Łącznie
0414/A-2401-9/2022	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.	22 287,60	60,00	64 GB	20,00	2000 GB	20,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 2 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

W części nr 3 – „Laptop z systemem operacyjnym i oprogramowaniem do edycji tekstu – 1 szt.”

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.

ul. Ochotnicza 6

20-012 Lublin, Polska

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena	3 291,48 PLN
Rozszerzenie pamięci RAM	16 GB
Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	512 GB

Dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena	Punkty w kryterium Cena	Rozszerzenie pamięci RAM	Punkty w kryterium „Rozszerzenie pamięci RAM”	Rozszerzenie przestrzeni dyskowej	Punkty w kryterium „Rozszerzenie przestrzeni dyskowej”	Łącznie
0414/A-2401-9/2022	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.	3 291,48	60,00	16 GB	20,00	512 GB	20,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 3 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R

Stawinski
 prof. dr hab. Cezary Stawiński,
 czł. koresp. PAN

