

A-2401-24/2019

Lublin, 29.05.2019 roku

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Dostawa odczynników dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 9 części

Źródło finansowania

- Projekt Gyroscan - Opracowanie innowacyjnej metody monitorowania stanu agrocenozy z wykorzystaniem teledetekcyjnego systemu wiatrakowca, w aspekcie rolnictwa precyzyjnego, nr BIOSTRATEG2/298782/11/NCBR/2016, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG II.
- Projekt BIO-FERTIL, Opracowanie technologii innowacyjnych nawozów mineralnych wzbogaconych mikrobiologicznie, nr BIOSTRATEG3/347464/5/NCBR/2017, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III.
- Projekt ERAGAS (GHG-MANAGE), Zarządzanie i raportowanie emisji gazów cieplarnianych i sekwestracji węgla w różnych mozaikach krajobrazu/ Managing and Reporting of Greenhouse Gas Emissions and Carbon Sequestration in Different Landscape Mosaics, nr ERA-GAS/I/GHG-MANAGE/01/2018, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Inicjatywy Wspólnego Planowania „Rolnictwo, bezpieczeństwo żywnościowe i zmiany klimatyczne” (Joint Programming Initiative Agriculture, Food Security and Climate Change). Strategiczny Program Badawczy Inicjatywy FACCE JPI (Strategic Research Agenda – SRA).
- Projekt SoilAqChar, Woda w glebie - monitoring satelitarny w poprawie retencji wodnej przy użyciu biowęgla, BIOSTRATEG3/345940/7/NCBR/2017, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Część 1: Odczynniki według Sigma Aldrich.

Alfachem Sp. z o.o.
Ul. Unii Lubelskiej 3
61-249 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
2	KRAKCHEMIA S.A. Ul. Powstania Listopadowego 14 30-298 Kraków	50,90	40	90,90
3	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60	40	100

6	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	39,53	30	69,53
---	---	-------	----	-------

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 2: Odczynniki według katalogu Pol-Aura.

Alfachem Sp. z o.o.
Ul. Unii Lubelskiej 3
61-249 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
2	KRAKCHEMIA S.A. Ul. Powstania Listopadowego 14 30-298 Kraków	49,86	40	89,86
3	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 4: Odczynniki według katalogu Hach Lange

Hach Lange Sp. z o.o.
Ul. Krakowska 119
50-428 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
6	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	50,76	30	80,76
8	Hach Lange Sp. z o.o. Ul. Krakowska 119 50-428 Wrocław	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 5: Odczynniki według katalogu EURx.

EURx Sp. z o.o.
Ul. Przyrodników 3
80-297 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
5	EURx Sp. z o.o. Ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 6: Odczynniki według katalogu ABO.

ABO Sp. z o.o.
Ul. J. Chociszewskiego 4
80-376 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
4	ABO Sp. z o.o. Ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 7: Odczynniki według katalogu ThermoFisher.

EURx Sp. z o.o.
Ul. Przyrodników 3
80-297 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Cyto-Gen Polska Sp. z o.o. Ul. S. Kuropatwińskiej 2 95-100 Zgierz	56,47	40	96,47
4	ABO Sp. z o.o. Ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk	31,88	30	61,88

5	EURx Sp. z o.o. Ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	60	40	100
6	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	20,92	30	50,92
7	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	29	40	69

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 8: Odczynniki według katalogu CytoGen-Polska.

Cyto-Gen Polska Sp. z o.o.

Ul. S. Kuropatwińskiej 2

95-100 Zgierz

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Cyto-Gen Polska Sp. z o.o. Ul. S. Kuropatwińskiej 2 95-100 Zgierz	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy PZP, udostępnia na stronie internetowej wyłącznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 5-7.

Kierownik Zamawiającego,

Stawinski
DYREKTOR

prof. dr hab. Cezary Stawiński

.....