

A-2401-4/2026
dot. cz. 11

Lublin, dnia 10.03.2026 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

Dostawa odczynników chemicznych i akcesoriów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 12 części

Źródło finansowania:

Projekt nr BNI/PST/2023/1/00108 (Umowa nr BNI/PST/2023/1/00108/U/00001) finansowany przez NAWA w ramach programu Partnerstwa Strategiczne

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie części 11 zamówienia: Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego według katalogu Merzet lub równoważnego.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 11 jest art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Podstawę faktyczną unieważnienia postępowania w zakresie części 11 jest rozbieżność pomiędzy opisem i minimalnymi parametrami/wymaganiami zamawianych produktów i numerami katalogowymi powstała w Załączniku nr 1.11 do SWZ stanowiącym Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający uznaje, że jest to wada niemożliwa do usunięcia.

Zamawiający określił, że wymaga dostarczenia sit laboratoryjnych o wskazanych w kosztorysie ofertowym parametrach, wykonanych ze stali nierdzewnej oraz podał numery katalogowe z katalogu Chemland. Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, okazało się, że na etapie opisu przedmiotu zamówienia nastąpił błąd w numerach katalogowych. Podane przez Zamawiającego numery katalogowe odnoszą się do sit laboratoryjnych z obudową z tworzywa sztucznego, podczas gdy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podał, że wymaga sit ze stali nierdzewnej. Tak sporządzony opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na sporządzenie oferty, a także miałby wpływ na wybór Wykonawcy. Na część 11 postępowania zostały złożone dwie oferty. Jeden wykonawca zaoferował sita laboratoryjne zgodnie z numerem katalogowym tj. sita z obudową z tworzywa sztucznego, natomiast drugi zaoferował sita laboratoryjne zgodnie z opisem zamawianego towaru tj. ze stali nierdzewnej. W związku z powyższym oferty te są nieporównywalne.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO w wyroku o sygn. akt: KIO 2176/19, w której Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym

etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć, w związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R



prof. dr hab. Cezary Sławiński,
czł. koresp. PAN