



A-2401-53/2019

Lublin, 7 października 2019 roku

Dostawa akcesoriów komputerowych i oprogramowania
Źródło finansowania: projekt MNiSzW/2014/DIR/319

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia zgodnie z poniższym:

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Dostawę akcesoriów komputerowych i oprogramowania

Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

Część 1. Dostawa akcesoriów komputerowych

**COMPRO Jolanta Olszewska
ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice**

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców. W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej, przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24 aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Streszczenie oceny złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
2	COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	55,12	20	15	90,12
3	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. Ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	60	0	15	75



Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nie odrzucono żadnej oferty.

Część 2. Dostawa oprogramowania do zarządzania projektami – 1 sztuka oraz oprogramowania do projektowania graficznego – wersja edukacyjna (PL) – 2 sztuki

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 6 w zw. z art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający - **Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie**, ul. Doświadczalna 4, 20 - 290 Lublin, unieważnia

postępowanie w części 2: "Dostawa oprogramowania do zarządzania projektami oraz oprogramowania do projektowania graficznego – wersja edukacyjna (PL)", z uwagi na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W dniu 20.09.2019 r. Zamawiający opublikował na stronie internetowej ogłoszenie o zamówieniu oraz Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Zamawiający w załączniku nr 1.2. do SIWZ "Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia" w Części 2 postępowania, w tabeli nr 1. "Oprogramowanie do zarządzania projektami – ZESTAWIENIE WYMAGANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I UŻYTKOWYCH" omyłkowo wskazał parametry i właściwości minimalne oprogramowania do projektowania graficznego – wersja edukacyjna (PL), a nie jak powinno być dla oprogramowania do zarządzania projektami. Omyłka powyższa została wykryta po otwarciu ofert i Zamawiający nie miał możliwości jej skorygowania w odpowiednim terminie w trybie zmian SIWZ. Tym samym, należy uznać, iż wada polegająca na nieprawidłowym dokonaniu przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia jest wadą istotną i nieusuwalną.

Jednocześnie w związku z tym, iż w Części 2 zostały złożone przez trzech Wykonawców nieporównywalne oferty (jeden Wykonawca zaoferował oprogramowanie do zarządzania projektami, dwóch Wykonawców zaoferowało oprogramowanie do projektowania graficznego) Zamawiający nie może dokonać prawidłowej, nienaruszającej zasad równego traktowania oraz uczciwej konkurencji oceny tychże ofert. Zatem niemożliwa jest prawidłowa, niedyskryminująca Wykonawców ocena złożonych ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 3 powołanej ustawy zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Tym samym, powyższe uchybienie ma ewidentny wpływ na wynik postępowania, gdyż uniemożliwia dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

W świetle powyższego, z uwagi na to, iż postępowanie w części 2 na dostawę oprogramowania do zarządzania projektami oraz oprogramowania do projektowania graficznego - wersja edukacyjna (PL) obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego postępowanie w części 2 należało unieważnić.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stocznica

prof. dr hab. Cezary Stawiński